



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

MASTER EN BIOMEDICINA
CENTRO: FACULTAD DE MEDICINA
CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 2/3/2018	Fecha: 2/3/2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4311140
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Biomedicina
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Medicina
Curso académico de implantación	2009/2010
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2016/17>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	<i>Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha lo antes posible las acciones diseñadas para incorporar a la página del título las guías docentes de las materias ofertadas...</i>	Acción: En la web del título, se enlazó a un documento que incorpora las guías docentes con materias, competencias, metodologías docentes y sistemas de evaluación Evidencia contrastable: En la web del título: "Contenido de los cursos" y luego ir a: "Detalles del curso actual"	Web actualizada de acuerdo a las recomendaciones de la DEVA.
19/07/2016	<i>Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha lo antes posible las acciones diseñadas para incorporar a la página del título ...el resto de información indicada a lo largo del seguimiento del título</i>	Acción: En la web del título, se incorpora una página que contiene todos los informes de seguimiento y evaluaciones del título Evidencia contrastable: En la web del título: "Calidad y Seguimiento"	Web actualizada de acuerdo a las recomendaciones de la DEVA.
19/07/2016	<i>Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para crear los mecanismos que garanticen la estabilidad y actualización de la información disponible del título.</i>	Acción: La Universidad de Cádiz está haciendo un esfuerzo de modernización de todos sus espacios Web, que ya se ha iniciado en proyectos pilotos en varios Centros y Departamentos. Esta modernización facilitará la actualización de la información del título. Evidencia contrastable: Informe de implantación de la nueva web de la UCA	Por determinar

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

- Los responsables del sistema de garantía de calidad del plan de estudios y otros agentes implicados en la elaboración del Autoinforme de seguimiento, funcionan según su normativa y analizan la información y contribuyen a la mejora de la calidad del título.

- El SGC (<http://sgc.uca.es/>) recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identifica mejoras sobre:

- Los resultados del título con indicadores desagregados atendiendo a las características del título.
- La satisfacción de los grupos de interés (datos de encuestas a estudiantados, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título).
- El proceso de seguimiento y modificaciones (informes de seguimiento, informes de modificación, planes de mejora y otros similares).

- El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. Después de varias modificaciones va por la versión 2.0 (ver <http://sgc.uca.es/>).

- La Universidad dispone de un gestor documental (http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones). Éste ha cambiado en paralelo a las versiones SGS y ha sido de gran utilidad para agrupar los datos e informes de las diferentes unidades relacionadas con el título.

Puntos Fuertes y logros:

El SGC ha servido definitivamente a la mejora del título. Consideramos que ejemplos importantes han sido la mejora de la memoria de título (que incluye las competencias y los sistemas de evaluación entre otros) y también la creación de la Comisión Académica del Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	La Comisión Académica del Máster no incluye una representación estudiantil.	Propuesta de mejora 1: Reunir a los profesores y proponer cambios de mejora en la composición de la Comisión Académica del máster

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda hacer públicos la información relacionada con la comisión académica del máster. Esta comisión será la encargada de coordinar y gestionar los procesos de análisis y mejora del título para así facilitar la actuación del coordinador en la CGC del centro.	Acción: En la web del título se informa sobre la Comisión Académica del Máster (CGC del centro). Evidencia contrastable: En la web del Máster en el apartado " estructura académica "	Se atiende a la recomendación de la DEVA
19/07/2016	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación de los procedimientos de	Acción: En las reuniones de CGC del centro, se incluye permanentemente un punto para abordar aspectos del Máster.	Por determinar

	gestión de calidad del máster por parte de la CGC del centro	Evidencia contrastable: Se incluye un acta de CGC del centro de ejemplo: enlace	
19/07/2016	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación en el título del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.	Acción: La UCA inició el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional", que incluye alumnos de Máster, alineado con el II Plan Estratégico de la Universidad. Evidencia contrastable: Programa de Becas "UCA - Internacional" 2016: enlace	Por determinar

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,5*	-	-	-	-	-	2,11	-	-	-	-	-	-	2,11	-	-	-	-	-	-	2,80
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,7*	-	-	-	-	-	3,50	-	-	-	-	-	-	3,62	-	-	-	-	-	-	3,97

* El indicador objetivo busca al menos superar los indicadores del centro en el período de renovación del título.

Análisis y Valoración:

En general el programa se ha desarrollado satisfactoriamente en relación a la aplicación de la memoria del título.

En relación al **número de estudiantes** se ha mantenido bastante contante en torno a los 18-19 alumnos:

INDICADORES:	TÍTULO					
	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Estudiantes de nuevo ingreso	19	17	22	16	19	19

En relación a la **metodología y sistemas de evaluación**, los estudiantes y profesorado muestran un nivel de satisfacción medio-alto:

INDICADORES:	TÍTULO					
	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	-	2,74	2,08	3,00	3,63	2,67
Satisfacción de los estudiantes con los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	-	2,88	1,85	3,67	3,38	2,67
Satisfacción del profesorado con las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	-	3,00	3,27	3,50	3,36	4,00

Estructura de las guías docentes: En la web del título se publican las fichas docentes con información sobre competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas y sistemas de evaluación (En el [enlace](#) abrir: "Detalles del curso actual")

En relación al TFM: La normativa interna de TFM, publicada en la web del título ([enlace](#)), contiene la información para la elaboración del TFM. A partir del curso 16-17, se midió la satisfacción de los estudiantes y del profesorado para la realización y elaboración del TFM (arriba). Los resultados, aunque son bajos en el caso de los estudiantes (2,11 puntos), son similares a los del Centro y a los de la Universidad. Creemos que la reciente formalización de la Comisión de TFM y de la Comisión Académica del Máster, ayudarán con su funcionamiento a mejorar ese aspecto.

Puntos Fuertes y logros:

Tras su andadura de varios años, contamos con un título implantado de manera satisfactoria, con un número regular de alumnos matriculados y con metodologías y procedimientos bastante bien aceptados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Bajos resultados de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM (2,11 sobre 5).	<p>Propuesta de mejora 1: Elaborar una instrucción que detalle el procedimiento de selección de tutores y temas de TFM.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Mejorar la información sobre el formato de elaboración del TFM</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/2016	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar el programa de Movilidad.	<p>Acción: La UCA inició el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional", que incluye alumnos de Máster, alineado con el II Plan Estratégico de la Universidad.</p> <p>Evidencia contrastable: Programa de Becas "UCA - Internacional" 2016: enlace</p>	Por determinar

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	20%	27%	45%	23,70 %	19,44 %	18,92 %	20,45 %	-	45 %	25%	25,00 %	15,56 %	20,00 %	-	48,1 %	50,70 %	49,46 %	53,29 %	50,85 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	20%	-	0 %	7,90 %	19,44 %	18,92 %	20,45 %	-	0 %	12,50 %	20,45 %	15,56 %	20,00 %	-	8,2 %	46,40 %	35,93 %	36,03 %	34,87 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	-	-	0%	0%	0%	18,18 %	-	-	0%	0%	0%	5,1 %	-	3,8 %	11,10 %	7,02 %	7,82 %	5,21 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,5	-	-	3,8	4,1	4,6	4,5	-	-	3,8	4,1	4,6	4,5	4	4	4	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	-	18,40 %	25,00 %	24,32 %	20,45 %	-	-	14,60 %	20,45 %	20,00 %	18,00 %	-	-	15,70 %	23,46 %	22,77 %	27,47 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	-	2,68	3,00	3,27	3,27	3,46						3,57						3,64
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,5	-	3,00	1,77	3,33	3,25	2,00						2,00						2,47

* Se establecen objetivos de los indicadores a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

El profesorado implicado en el título ha variado poco desde la memoria de verificación. Cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz, facultativos e investigadores de los hospitales Puerta del Mar y Puerto Real y con la colaboración de investigadores del CSIC, tanto del Instituto de Investigaciones Biomédicas (IIB) de Madrid, como de Centro Andaluz de Biología y Medicina Regenerativa (CABIMER) de Sevilla, y del Hospital Clínico de San Carlos, entre otras instituciones.

Los indicadores de satisfacción de los alumnos con la docencia pueden calificarse como **muy buenos** (4,5 sobre 5 puntos) y han evolucionado hacia su mejora en los últimos dos cursos. Así mismo vemos un **aumento** de la participación del profesorado en **acciones formativas y en proyectos de innovación docente**, superando el 20% en ambos casos.

Puntos Fuertes y logros:

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy alto (4,5 sobre 5 puntos).
Alta implicación del profesorado en la impartición del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No existe un procedimiento con criterios de selección en el caso de necesitarse docentes suplentes.	Propuesta de mejora 1: La Comisión Académica del Máster elaborará un documento con criterios de selección en el caso de necesidades docentes sobrevenidas. Este se utilizará como guía durante un curso académico y luego se valorará su utilidad.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
19/07/16	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para potenciar la participación del profesorado del máster en acciones de innovación docente.	Acción: La Universidad de ha renovado la Unidad de Innovación Docente con diferentes tipos de convocatorias de proyectos y acciones. Evidencia contrastable: Convocatorias de la U.de Innovación Docente (enlace)	Ha aumentado la participación de los profesores del máster en proyectos de innovación docente hasta el 20%
19/07/16	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión del TFM para así elaborar las modificaciones necesarios en la normativa de los TFM	Acción: Se pone en marcha la Comisión de TFM. Evidencia contrastable: En la web del Máster en el apartado " estructura académica "	Se atiende a la recomendación de la DEVA
19/07/16	Informe final para la renovación de la acreditación: Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión académica del máster que deberá encargarse de la coordinación del programa formativo.	Acción: Se pone en marcha la Comisión Académica del Máster. Evidencia contrastable: En la web del Máster en el apartado " estructura académica ".	Se atiende a la recomendación de la DEVA

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,14	2,41	3,41	3,59	3,42	-	3,14	2,47	3,37	3,65	3,42	-	3,48	3,19	3,50	3,34	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,21	3,24	3,44	3,5	3,87	-	3,21	3,31	3,41	3,52	3,87	-	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	50%	-	50%	54,50%	100%	75%	44%	97,4%	100%	15,4%	32,00%	60,00%	44%	76,3%	82,7%	47,5%	71,4%	69,65%	76,68%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,6	-	-	-	-	-	2,56	-	-	-	-	-	2,56	-	-	-	-	-	2,81
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-	-	-	2,25	-	-	-	-	-	2,25	-	-	-	-	-	2,62

* Se establecen objetivos de los indicadores a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

La dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título es adecuada para su correcto desarrollo. Las infraestructuras y materiales para realizar las diferentes actividades formativas, **son muy satisfactorios** para alumnos (3,42 puntos sobre 5) y para profesorado (3,87 puntos sobre 5).

Puntos Fuertes y logros:

Buena valoración de los recursos e infraestructuras por el alumnado y profesorado del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Después de conseguir niveles máximos, la utilización del Campus Virtual vuelve a bajar en los últimos dos cursos	Propuesta de mejora 1: Informar a los profesores responsables de asignaturas para que estimulen el uso del campus virtual entre los profesores.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones en este criterio		

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90%	-	-	-	-	75,00 %	89,47 %	-	-	-	-	80,00 %	90,91 %	-	-	-	-	86,58 %	88,15 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		-	68,00 %	88,00 %	64,00 %	80,00 %	76,00 %	-	68,00 %	88,00 %	64,00 %	80,00 %	76,00 %	-	65,84 %	61,74 %	62,80 %	72,58 %	73,03 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.		-	-	-	-	76,00 %	68,00 %	-	-	-	-	96,67 %	66,67 %	-	-	-	-	86,58 %	88,15 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.		-	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	95,00 %	-	100,00 %	100,00 %	100,00 %	92,31 %	95,65 %	-	97,60 %	94,83 %	95,90 %	85,57 %	79,87 %
ISGC-P02 : Oferta de plazas		-	25	25	25	25	25	-	25	30	30	30	30	-	1332	1427	1692	1615	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		--	17	22	16	19	19	-	17	26	21	24	22	-	877	881	1062	1170	1202

* Se establecen objetivos de los indicadores a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

En este apartado, los resultados en general **son muy buenos**. Entre ellos, creemos importante destacar:

- El indicador de "Tasa de Adecuación del título" (matriculados de nuevo ingreso por preinscripciones realizadas en primera opción) mejora y consigue casi un 90% en 2016/2017.
- El indicador de "Tasa de ocupación del título" (matriculados de nuevo ingreso por preinscripción con relación a la oferta) mejora también desde el curso 14/15 llegando casi a un 80% en 2016/2017.

El indicador de "Tasa de Preferencia del Título" (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) es un poco menor al del Centro y al de la Universidad. Consideramos que se esto se debe a la naturaleza del programa: La mayoría de los Grados que dan acceso a este Máster no se imparten en la provincia de Cádiz (Bioquímica, Biología), por tanto algunos alumnos indican centros de sus provincias de origen como primera opción de preinscripción.

Puntos Fuertes y logros:

- Altas Tasas de ocupación y de adecuación del título
- El proceso de preinscripción centralizado por el DUA facilita la difusión del título, la captación de alumnos y la evaluación de solicitudes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		1-1-1-2	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	1-1-2	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	1-1-2	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,5	-	-	3,6	4,10	4,6	4,5	-	-	3,6	4,10	4,6	4,5	-	4	4	4,0	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	-	-	3,9	4,20	4,7	4,6	-	-	3,9	4,20	4,7	4,6	-	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del	4	-	3	3,02	3,22	3,26	3,80	-	2,96	3,07	3,23	3,34	3,9	-	3,27	3,33	3,38	3,52	4,0

profesora do con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)																				
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90%	-	100%	100%	100%	93,16%	95,80%	-	100%	100%	100%	89,99%	94,50%	-	83,80%	96,30%	94,67%	84,82%	86,00%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90%	-	100%	100%	100%	100%	100%	-	100%	100%	100%	98,41%	100%	-	99,40%	99,80%	99,53%	97,94%	98,80%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90%	-	100%	100%	100%	93,16%	95,80%	-	100%	100%	100%	91,44%	94,50%	-	84,30%	96,50%	95,12%	86,60%	87,00%	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%	-	100%	100%	100%	73,68%	68,42%	-	100%	100%	100%	66,67%	59,09%	-	60,60%	84,20%	79,13%	41,99%	51,37%	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%	-	100%	100%	100%	100%	98,36%	-	100%	100%	100%	100%	98,36%	-	100%	99,60%	99,37%	99,21%	98,72%	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	max 10%	-	0%	0%	0%	26,32%	0%	-	0%	0%	0,00%	33,33%	9,09%	-	32,40%	9,36%	10,44%	53,81%	6,93%	

* Se establecen objetivos de los indicadores a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Es **muy alta** la satisfacción de los **alumnos** con la planificación de las enseñanzas (4,5 sobre 5 puntos) así como con el desarrollo de la docencia (4,6 puntos sobre 5).

La satisfacción del **profesorado** con el de desarrollo de la docencia **añtó un poco** (aunque est por debajo de la media de la Universidad)

Las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia son alta e iguales o superiores a las media de la Universidad.

El aumento de la tasa de abandono en el curso 15/16 se debió a eventos accidentales (falleció un alumno y enferm gravemente el padre de otro alumno).

Puntos Fuertes y logros:

- Los indicadores de satisfacción de los alumnos son muy excelentes
- Los indicadores de satisfacción del profesorado han aumentado

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2016/17	<p>Bajó la tasa de graduación en 2016/2017. Ocurrió porque algunos estudiantes no defendieron el TFM aunque tenían aprobado el resto de las asignaturas.</p> <p>Creemos que en parte se debió a un cambio en la normativa de la Universidad al final de curso, que obligó a matricularse en el curso siguiente a todos aquellos alumnos que tenían planeado defender el TFM en las convocatorias extraordinarias. Al tener formalizada una matrícula para el curso siguiente, algunos alumnos se relajaron y no finalizaron sus TFM.</p>	<p>Propuesta de mejora 1: Informar a alumnos y profesores del máster sobre las ventajas de finalizar el TFM en el curso académico correspondiente.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Realizar propuestas, a ser debatidas en la Comisión académica del máster que estimulen a los tutores de TFM a la finalización de los trabajos de su alumnos en la convocatorias ordinarias.</p>
2016/17	<p>La satisfacción global del profesorado con el desarrollo de la docencia es inferior a la media de la Universidad</p>	<p>Propuesta de mejora 1: Realizar propuestas, a ser debatidas en la Comisión académica del máster que puedan servir para estimular la satisfacción del profesorado.</p>

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																			
		TÍTULO						CENTRO										UNIVERSIDAD			
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,86	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,51	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,35	-

ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	-	-	100 %	100 %	89,5 %	100,0 %	-	-	100 %	100 %	89,5 %	100,0 %	-	-	95,60 %	93,11 %	89,40 %	89,50 %
---	---	---	-------	-------	--------	---------	---	---	-------	-------	--------	---------	---	---	---------	---------	---------	---------

Análisis y Valoración:

En el tercer módulo el programa de máster incluye prácticas en laboratorios de investigación o en servicios hospitalarios que poseen laboratorios. Éstas son prácticas curriculares.

La tasa de rendimiento de las prácticas es muy alta y en muchos casos por encima de los valores de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de las prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional							100 %	27,3 %						44,1 %	0,25 %	100 %	-	18,8 %	66,7 %
	Nacional							100 %	75 %						44,1 %	0,37 %	-	-	-	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de plazas ofertadas	Internacional							1,4 %	45 %						5,4 %	30,1 %	17,90 %	-	27,3 %	35,7 %
	Nacional							1,4 %	9,4 %						5,4 %	4,1 %	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional		0 %	0 %	4,55 %			0,2 %	2,5 %	0 %	3,85 %	3,85 %			0,3 %	2,2 %	4,20 %	1,71 %	4,60 %	0,7 %
	Nacional		0 %					0,2 %	0,40 %						0,3 %	0,3 %	-	-	-	-

ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			0%	0%	4,55%	0%	0%	14,60%	6,80%	0%	3,85%	3,85%	0%	10,7%	5%	1,10%	1,18%	12,4%	4,3%
	Nacional			0%	0%				14,60%	2,20%	0%				10,7%	0,4%	0%	-	0%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional					0%			26,40%	31,3%		0%	0%		37,1%	44,2%	97,4%	82,94%	78,6%	87,2%
	Nacional								26,40%	38,3%					37,1%	64%	-	-	100%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional								66,70%	85,8%					85,7%	87,6%	83,7%	-	5,1%	90,2%
	Nacional								66,70%	85,80%					85,7%	87,6%	83,7%	-	5,1%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional														-	4,2	4	4,50	4,79	4,0
	Nacional														-	3,11	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional					3,00				3,75		3,0	3,0		-	3,79	4	3,80	4,20	3,8
	Nacional									3,0					-	3,63	-	-	-	-
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de programas de movilidad.							2,6	1,8					2,75	1,8	-	-	-	-	2,41	2,8

Análisis y Valoración:

Como el programa de máster dura sólo un año, es **sumamente complejo el desarrollar programas de movilidad**. De allí que los valores de participación sean prácticamente nulos.

La Universidad está haciendo un esfuerzo para estimular la movilidad con el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional" alineado con su II Plan Estratégico. Este programa de becas incluye a alumnos de Máster.

Puntos Fuertes y logros:

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	60	66,67	60		66,67	60		77,01	65,6	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		66,67	50		66,67	50		59,77	49,65	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		100	20		100	20		67,31	68,57	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		100	80		100	80		59,62	55,71	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		0	0		0	0		0	9,29	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		50	20		50	20		21,15	25,71	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		3,98	2,9		3,98	2,9		3,62	3,5	

Análisis y Valoración:

Los valores de inserción laboral están en general por encima del 50% para los egresados y con valores similares a los del centro y la Universidad.

Disminución en los datos del curso 13/14 en relación al curso 12/13 podrían deberse a los recortes en los fondos de investigación que ha sufrido nuestro país. El programa tiene una orientación esencialmente investigadora por lo que la continuación más común es la realización del doctorado. La drástica disminución de las becas para la realización de tesis doctorales puede estar afectando la inserción laboral de la mayoría de los alumnos.

Cabe destacar que, por ahora, sólo tenemos los datos de dos cursos. Como los valores en este apartado podrían variar mucho en cada año, por lo que necesitaríamos analizarlos después de acumular datos con más tiempo

Puntos Fuertes y logros:

Comenzamos a obtener datos sobre inserción laboral en el programa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	3,06	1,69	3,33	3,38	2,5	3,06	2,00	3,25	3,50	2,5	2,95	2,64	2,74	2,82	2,93
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,11	3,21	3	3,21	3,64	3,11	3,27	3	3,33	3,73	3,40	3,52	3,5	3,71	3,95
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	3	-	-	-	-	3,52	-	-	-	-	3,51	-	-	-	-	3,51

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja que los alumnos han estado satisfechos con el título así como con los resultados que están obteniendo. Sin embargo, hay una disminución en el último año a 2,5 puntos lo que nos plantea la necesidad de mejorar esta valoración. Creemos que la reciente implantación de la Comisión Académica del Máster, de la comisión de TFM y de los responsables de asignaturas, podrían aumentar a apreciación de los alumnos en el futuro.

El profesorado y el PAS muestran alto grado de satisfacción global con el título con valores similares a los del centro y a la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global refleja que los diferentes grupos están satisfechos con el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Disminución del grado de valoración global del título de los estudiantes	Propuesta de mejora 1: Llevar el tema a la comisión Académica del Máster, con el fin de discutir propuestas de mejora.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	1,1%	1%	0%	0%	0%	0%	1,3%	1,1%	0,2%	0,66%	0,44%	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	1,8%	0%	0%	0%	0%	2,3%	1,9%	0,1%	0,76%	0,32%	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,2%	0,1%	0%	0%	0%	0%	0,2%	0,1%	0,2%	0,09%	0,12%	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,5%	0,1%	0%	0%	0%	0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,24%	0,16%	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	-	-	-	3,7	2,7	3,6	-	-	-	3,7	1,7	3,14	3,7	3,5	4,1	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		-	-	-	-	2,0	2,8						2,8	-	-	-	10,3	1,7	

Análisis y Valoración:

El programa no ha recibido quejas, reclamaciones ni incidencias.

Puntos Fuertes y logros:

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación del procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título a fin de incluir en él a PAS, egresados y empleadores.	<p>Acción: La Unidad de Calidad está implementando la recogida de datos disgregados por los diferentes grupos, incluyendo el PAS.</p> <p>Evidencia contrastable: datos disgregados presentados en esta memoria, que incluyen al PAS.</p>	Se atiende a la recomendación de la DEVA.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar	Impacto observado en el

Indique el informe de procedencia (modificación).	respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	título de las acciones.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Se recomienda hacer públicos la información relacionada con la comisión académica del máster. Esta comisión será la encargada de coordinar y gestionar los procesos de análisis y mejora del título para así facilitar la actuación del coordinador en la CGC del centro.	<p>Acción: En la web del título se informa sobre la Comisión Académica del Máster (CGC del centro).</p> <p>Evidencia contrastable: En la web del Máster en el apartado "estructura académica"</p>	Se atiende a la recomendación de la DEVA
Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación de los procedimientos de gestión de calidad del máster por parte de la CGC del centro	<p>Acción: En las reuniones de CGC del centro, se incluye permanentemente un punto para abordar aspectos del Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Se incluye un acta de CGC del centro de ejemplo: enlace</p>	Por determinar
Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación en el título del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.	<p>Acción: La UCA inició el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional", que incluye alumnos de Máster, alineado con el II Plan Estratégico de la Universidad.</p> <p>Evidencia contrastable: Programa de Becas "UCA - Internacional" 2016: enlace</p>	Por determinar
Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar el programa de Movilidad.	<p>Acción: La UCA inició el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional", que incluye alumnos de Máster, alineado con el II Plan Estratégico de la Universidad.</p> <p>Evidencia contrastable: Programa de Becas "UCA - Internacional" 2016: enlace</p>	Por determinar
Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para potenciar la participación del profesorado del máster en acciones de innovación docente.	<p>Acción: La Universidad de ha renovado la Unidad de Innovación Docente con diferentes tipos de convocatorias de proyectos y acciones.</p> <p>Evidencia contrastable:</p>	Ha aumentado la participación de los profesores del máster en proyectos de innovación docente hasta el 20%

	Convocatorias de la U.de Innovación Docente (enlace)	
<i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión del TFM para así elaborar las modificaciones necesarios en la normativa de los TFM</i>	Acción: Se pone en marcha la Comisión de TFM. Evidencia contrastable: En la web del Máster en el apartado " estructura académica "	Se atiende a la recomendación de la DEVA
<i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión académica del máster que deberá encargarse de la coordinación del programa formativo.</i>	Acción: Se pone en marcha la Comisión Académica del Máster. Evidencia contrastable: En la web del Máster en el apartado " estructura académica ".	Se atiende a la recomendación de la DEVA
<i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación del procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título a fin de incluir en él a PAS, egresados y empleadores.</i>	Acción: La Unidad de Calidad está implementando la recogida de datos disgregados por los diferentes grupos, incluyendo el PAS. Evidencia contrastable: datos disgregados presentados en esta memoria, que incluyen al PAS.	Se atiende a la recomendación de la DEVA.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<i>Reunir a los profesores y proponer cambios de mejora en la composición de la Comisión Académica del máster</i>	1	Acción: Reunión con los profesores del Máster Recursos necesarios: --	Coordinador	Abril 2018	Abril 2018
<i>Elaborar una instrucción que detalle el procedimiento de selección de tutores y temas de TFM.</i>	2	Acción: Reuniones de la comisión de TFM Recursos necesarios: --	Coordinador y Comisión de TFM	Junio 2018	Julio 2018
<i>Mejorar la información sobre el formato de elaboración del TFM</i>	2	Acción: Reuniones de la comisión de TFM Recursos necesarios: --	Coordinador y Comisión de TFM	Junio 2018	Julio 2018
<i>Elaborar un documento con criterios de selección de docentes en el caso de necesidades docentes sobrevenidas.</i>	3	Acción: Reuniones de la comisión Académica del Máster Recursos necesarios: --	Coordinador y Comisión Académica del Máster	Septiembre 2018	Octubre 2018
<i>Informar a los profesores responsables de asignaturas para que estimulen el uso del campus virtual entre los profesores.</i>	1	Acción: Reunión con los profesores del Máster Recursos necesarios: --	Coordinador	Abril 2018	Abril 2018

<i>Informar a alumnos y profesores del máster sobre las ventajas de finalizar el TFM en el curso académico correspondiente.</i>	2	Acción: Reunión o informe a los profesores del Máster Recursos necesarios: --	Coordinador	Junio 2018	Julio 2018
<i>Realizar propuestas, a ser debatidas en la Comisión académica del máster que estimulen a los tutores de TFM a la finalización de los trabajos de su alumnos en la convocatorias ordinarias.</i>	2	Acción: Reuniones de la comisión Académica del Máster Recursos necesarios:	Coordinador	Junio 2018	Julio 2018
<i>Realizar propuestas, a ser debatidas en la Comisión académica del máster que puedan servir para estimular la satisfacción del profesorado.</i>	3	Acción: Reuniones de la comisión Académica del Máster Recursos necesarios:	Coordinador	Septiembre 2018	Octubre 2018
<i>Realizar propuestas, a ser debatidas en la Comisión académica del máster, que puedan generar el planteamiento de más proyectos de innovación docente dirigidos a mejorar la calidad del Máster.</i>	3	Acción: Reuniones de la comisión Académica del Máster Recursos necesarios:	Coordinador	Septiembre 2018	Octubre 2018
<i>Trabajar en colaboración con el vicerrectorado de alumnos para optimizar y ampliar las acciones enfocadas a la "Internalización" del máster.</i>	2	Acción: Reuniones con el Vicerrectorado de alumnos y de la comisión Académica del Máster Recursos necesarios:	Coordinador	Junio 2018	Julio 2018
<i>Realizar propuestas de mejora para mejorar el grado de valoración global del título de los estudiantes</i>	3	Acción: Reuniones de la comisión Académica del Máster Recursos necesarios:	Coordinador	Septiembre 2018	Octubre 2018

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 13/14	Alinear la información pública del título a los requisitos establecidos en el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster de la DEVA.	<p>Acción: Se ha modificado la web del título añadiéndose toda la información recomendada por la AAC y según los parámetros de la DEVA.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Web del título: enlace</p>	Octubre 2015	100%	Se cumple recomendaciones de la DEVA
Autoinforme Curso 13/14	Solicitar al Vicerrectorado competente el desdoblamiento de los grupos para el trabajo en el laboratorio.	<p>Acción: Se solicitó la duplicación de grupos de las asignaturas que incluyen prácticas en laboratorios de investigación, siguiendo el nuevo procedimiento del Gabinete de ordenación académica de la Universidad, a través de la dirección de los departamentos.</p>	Octubre 2015	100%	Se hizo la solicitud pero fue desestimada, por tanto no ha tenido impacto positivo en el título.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>El director de Secretariado de Ordenación Académica nos respondió que se valoraría el aumento de grupos en aquellos cursos que hubiesen muchos alumnos matriculados.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): solicitud duplicación grupos: enlace</p>			
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar la utilización del Campus Virtual	<p>Acción: Reuniones informativas con los profesores</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): --</p>	2014-2015	50%	Ha aumentado el uso del Campus virtual llegando a 55% de asignaturas activas en el curso 14/15. Seguimos trabajando en este punto para aumentarlo más.
Autoinforme Curso 12/13	Solicitar la duplicación de los grupos de las clases de prácticas (asignaturas TBC y TBM).	<p>Acción: Se realizaron llamadas al Vicerrectorado de ordenación académica, pero estaba reorganizando y mejorando los procedimientos de solicitudes. Quedó pendiente para el siguiente curso.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>	2013	0%	

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 11/12	Solicitar a Planificación Docente la duplicación del reconocimiento dedicación docente en las asignaturas “Técnicas de Biología Celular” y “Técnicas en Biología Molecular”.	<p>Acción: Se escribió al gabinete de ordenación académica y quedó pendiente la autorización del Vicerrector de Formación e Innovación Docente.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>		100%	Se hizo la solicitud pero fue desestimada, por tanto no ha tenido impacto positivo en el título.