



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MÁSTER EN BIOMEDICINA**  
**CENTRO FACULTAD DE MEDICINA**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 14/03/2019</b>	<b>Fecha: 14/03/2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4311140
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Biomedicina
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Medicina
<b>Curso académico de implantación</b>	2009/2010
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	PRESENCIAL
<b>Web del título:</b>	<a href="https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2018/19">https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2018/19</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**
**Análisis y Valoración:**

Desde la última memoria verificada, se han planificado y llevado a cabo diversas actividades de mejora que nos han permitido cumplir de una manera más eficaz con los objetivos y la planificación establecida en la Memoria. Entre las mejoras mencionaremos las siguientes:

- Se han incorporado a la página web del título, las guías docentes de las materias ofertadas así como los informes de seguimiento y evaluaciones del título, de esta manera se ha optimizado la información pública a la que acceden docentes, estudiantes, personal de la UCA, etc. En este sentido, el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación se ha implicado también en la mejora de la información disponible en la web modernizando los espacios Webs de diferentes centros. Actualmente está modernizando el nuestro.
- Se ha puesto en marcha una nueva Comisión académica del Máster y una nueva Comisión de TFM, y esta información se ha incorporado en la página web del título.
- En relación a los programas de Movilidad, los estudiantes han tenido acceso al Programa de Becas "UCA – Internacional" y dos de ellos pertenecientes al Curso 2017/18, han realizado estancias con estas becas. Estos datos no aparecen reflejados en el Gestor documental, desde la Coordinación del Máster no sabemos la causa por la que no están en el Gestor Doc. En relación a la movilidad, es importante establecer más convenios con universidades Nacionales e Internacionales, con Servicios de Salud y empresas del sector biomédico, que nos permitan incrementar las opciones para los estudiantes, y que además puedan servir más adelante como plataforma en la búsqueda de empleo.
- Los miembros de la Comisión de TFM hemos comenzado a elaborar las modificaciones necesarias en la normativa de los TFMs, muchas de estas modificaciones ya han sido aprobadas por la Comisión Académica del Máster y se pondrán en marcha el curso que viene.
- La Comisión de TFM también está trabajando en la Mejora de la información sobre el formato de elaboración del TFM.
- La normativa incluye el número de TFMs que pueden ser tutorizados por el mismo profesor y las medidas que se tomarán en caso de que los TFMs no sean defendidos durante el Curso académico.
- Se ha elaborado un procedimiento para la selección de docentes en el caso de necesidades sobrevenidas y para la incorporación de nuevos docentes. Tanto el procedimiento, como los criterios de selección han sido aprobados por la Comisión Académica del Máster.
- Se ha incentivado el uso del Campus Virtual en todas las asignaturas del máster. Las tareas y las clases se suben al Campus virtual.
- Está pendiente plantear proyectos de innovación docente dirigidos a mejorar la calidad del Máster.
- Está pendiente también Mejorar los procedimientos relacionados con la "internalización" del máster.
- La Comisión Académica del Máster ha aprobado que se designe un presupuesto para pagar a los Profesores externos que imparten clases teóricas dentro de módulos específicos y que son expertos en esos temas.
- La Comisión Académica del Máster ha aprobado la inclusión de Prácticas en empresas dentro del Máster, por lo que debemos solicitar una modificación en la memoria.

Las revisiones del título se han realizado, solicitadas y apoyadas por el Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad-Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. Esta Unidad ha realizado un análisis de los resultados de las mejoras, y de esta manera desde la Coordinación del

Máster se han podido establecer las acciones de mejora que aparecen en el plan de mejora, estas acciones han sido evaluadas, valoradas con indicadores y la mayoría de ellas llevadas a cabo exitosamente.

**Puntos Fuertes y logros:**

Se han respondido positivamente a las recomendaciones de la DEVA relacionadas con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.  
Se han realizado las acciones pertinentes y esto ha aumentado los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza ISGC-P04-02, la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia ISGC-P04-03 y la satisfacción global de los profesores con la actividad académica ISGC-P04-04.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: El número de plazas y tutores clínicos para la realización de prácticas hospitalarias es bajo.	Propuesta de mejora 1: Contactar con diferentes Servicios hospitalarios relacionados con la biomedicina, para aumentar el número de plazas. Esto ya se ha empezado a hacer y se debe continuar haciendo.
2017/2018	- 2017/2018: Se ha modificado la normativa de los TFMs. Las modificaciones han sido aprobadas por la Comisión Académica del Máster, pero deben terminar de redactarse y enviar a Junta de facultad para poder publicarla y ponerla en marcha el curso que viene.	Propuesta de mejora 1: Terminar la redacción y aprobación de la nueva normativa de TFMs para publicarla y ponerla en marcha el curso que viene.

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

El SGIC ha sido de gran utilidad para la mejora del título. Por medio del SGIC se han detectado los puntos débiles del máster y se han diseñado las acciones de mejora adecuadas. De esta manera, el SGIC ha contribuido a optimizar la composición de los miembros de la Comisión Académica del Máster y de la Comisión de TFM. Ha contribuido también a incorporar información importante en la página web del título y de esta manera mejorar la Información pública del Máster. La SGIC también ha contribuido al desarrollo de acciones de mejora relacionadas con la elaboración de una Normativa de TFM más detallada y adecuada, y con el procedimiento para incluir docentes por necesidades sobrevenidas.

La Disponibilidad del Gestor documental o plataforma interna también ha sido de gran valor para la Coordinación del título y para la mejora del mismo, ya que nos permite conocer nuestras debilidades y fortalezas, y posteriormente en el Diseño del plan de Mejora y en el autoinforme, podemos revisar las acciones de mejora que faltan por planificar y llevar a cabo.

Durante el curso pasado y hasta la fecha, se han mejorado muchos de los puntos débiles que habían sido evaluados en el Informe de Seguimiento de la DEVA (19/07/2016).

**Puntos Fuertes y logros:**

Durante el curso pasado y hasta la fecha, se han mejorado muchos de los puntos débiles que habían sido evaluados en el Informe de Seguimiento de la DEVA (19/07/2016). El SGIC ha contribuido a la visualización de los puntos débiles y a la planificación de las acciones de mejora.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: No se ha realizado el análisis de sostenibilidad del título.	Propuesta de mejora 1: Realizar el análisis de sostenibilidad del título.

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	4,5	45%	23,70%	19,44%	18,92%	20,45%	21,43%	45%	25%	25,00%	15,56%	20%	19,15%	48,10%	50,70%	49,46%	53,29%	50,85%	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	20%	0%	7,90%	19,44%	18,92%	20,45%	21,43%	0%	12,50%	20,45%	15,56%	20%	19,15%	8,20%	46,40%	35,93%	36,03%	34,87%	57,02%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	3,5	0%	0%	0,00%	18,18%	0,00%	0%	0%	0%	0%	0%	5,1%	0,0%	3,80%	11,10%	7,02%	7,82%	5,21%	9,02%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,5	-	3,8	4,1	4,6	4,5	4,7	-	3,8	4,1	4,6	4,5%	4,7	4	4	4,1	4,2	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	18,40%	25,00%	24,32%	20,45%	26,20%	-	14,60%	20,45%	20,00%	18%	23,40%	-	15,70%	23,46%	22,77%	27,47%	25,70%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,84	3,01	3,08	3,26	3,67	3,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción	2,5	2,	1,9	3,41	3,33	2,38	3,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	81																	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2016-17. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: <a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a> .	3,0				2,38	3,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2016-17. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: <a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a> .	4,0				3,50	3,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

### Análisis y Valoración:

El profesorado implicado en el título ha variado poco desde la memoria de verificación. Cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz, facultativos e investigadores de los hospitales Puerta del Mar y Puerto Real y con la colaboración de investigadores del CSIC, tanto del Instituto de Investigaciones Biomédicas (IIB) de Madrid, como del Centro Andaluz de Biología y Medicina Regenerativa (CABIMER) de Sevilla, y del Hospital Clínico de San Carlos, entre otras instituciones.

Los indicadores de satisfacción de los alumnos con la docencia pueden calificarse como **muy buenos** (4,7 sobre 5 puntos) y han evolucionado hacia su mejora en los últimos dos cursos. Así mismo se observa un **aumento** de la participación del profesorado en **acciones formativas y en proyectos de innovación docente**, superando el 20% en ambos casos. Sin embargo, **necesitamos diseñar más acciones formativas y proyectos de innovación docente de impacto para el título**. Este es uno de los puntos débiles que tenemos. Estos Proyectos docentes también podrían realizarse con la participación de otras universidades u otros centros biomédicos, y de esta manera aumentar la internalización, las estancias en otros centros de nuestros estudiantes y las opciones posteriores para la búsqueda de empleo. Un Proyecto docente en conjunto con otras universidades podría ser de gran beneficio para los estudiantes, e incluso para los docentes, y para el máster en general.

Otro de los temas importantes para mejorar en el máster, es el relacionado con los tutores clínicos, debemos intentar aumentar el abanico de posibilidades que tenemos actualmente, ya que un incremento de ofertas de TFMs en servicios clínicos nos permitiría brindar más opciones a los estudiantes, muchos de ellos actualmente interesados en este tipo de prácticas.

Desde la Comisión Académica del Máster se ha planteando incluir en el máster prácticas en empresas biomédicas para la realización de TFMs de investigación o TFMs relacionados con el trabajo en empresas. De esta manera también se ampliaría el número de tutores que participarían en el máster y las posibilidades para los estudiantes de realizar otros tipos de TFMs. Pensamos que esto podría servir también como una plataforma nueva en la búsqueda de empleo por nuestros estudiantes.

En relación al autoinforme del Curso 2016/17, uno de los puntos débiles era que no existía un procedimiento con criterios de selección en el caso de necesitarse docentes suplentes. En la última reunión de la Comisión Académica del Máster, celebrada el 01 de febrero de 2019, se aprobaron los criterios para la selección de docentes por necesidades sobrevenidas y un protocolo para su inclusión en el máster.

Otra de las acciones que se ha llevado a cabo, es establecer el perfil que deben tener los tutores y co-tutores de los TFMs del Máster en Biomedicina, así como un procedimiento que permita un incremento del compromiso tanto de docentes, cómo de estudiantes, de presentar los TFMs durante el Curso académico.

### Puntos Fuertes y logros:

*Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es muy alto (4,7 sobre 5 puntos).*

*Alta implicación del profesorado en la impartición del título.*

*Se han aprobado criterios y protocolos para la selección e inclusión de nuevos docentes al máster y docentes por necesidades sobrevenidas.*

*Se ha establecido el perfil del tutor y co-tutor de los TFMs y este ha sido aprobado por la Comisión Académica del Máster.*

*Se ha establecido un procedimiento para incrementar el compromiso de docentes y estudiantes, de presentar los TFMs durante el Curso académico, y este ha sido aprobado por la Comisión Académica del Máster.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Diseñar y realizar Proyectos de Innovación Docente o acciones formativas que tengan un impacto directo sobre el Máster.	<p><i>Propuesta de mejora 1: Implicar a los Profesores del máster en el diseño y realización de proyectos de Innovación docente o acciones formativas, de impacto directo sobre el máster. Para esto se realizarán reuniones con los Profesores y tutores del máster, en donde se planteen proyectos relacionados con las Asignaturas del Máster.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 2: Crear una Comisión para el diseño y realización de Proyectos de Innovación Docente dentro del máster. Esta Comisión se encargará de organizar a los demás profesores para plantear proyectos de innovación docente o acciones formativas.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 3: Diseñar Proyectos de Innovación docente desde la Coordinación del máster, apoyados por la</i></p>

		Comisión Académica del Máster, en colaboración con otras universidades u otros centros biomédicos, con el fin de mejorar la docencia, aumentar la internalización, las estancias en otros centros y las opciones posteriores para la búsqueda de empleo. Un Proyecto docente en conjunto con otras universidades podría ser de gran beneficio para los estudiantes, e incluso para los docentes, y para el máster en general.
2017/2018	- 2017/2018: Los profesores del máster no conocen los criterios para la selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión, que ha sido aprobado el 1 de Febrero de 2019 por la Comisión Académica del Máster.	Propuesta de mejora 1: Enviar un e-mail a los profesores del máster con los criterios para la Selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión.  Propuesta de mejora 2: Poner esta información en la Web del Máster.
2017/2018	- 2017/2018: Los profesores y tutores del Máster no conocen los criterios que se aprobaron el 1 de Febrero de 2019, por la Comisión Académica del Máster, relacionados con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del Máster.	Propuesta de mejora 1: Enviar un e-mail a los profesores del máster con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del máster.  Propuesta de mejora 2: Subir en la Web del máster la nueva Normativa para la realización de TFMs, que incluye la información sobre el perfil del Tutor y el Co-tutor.

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
<b>ISGC-P10-02:</b> Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. <i>(Dimensión de la encuesta del procedimiento P08. Satisfacción de los grupos de interés con el título). Enlace: <a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a></i>	3,5	3,14	2,41	3,41	3,59	3,42	3,76	3,14	2,47	3,37	3,65	3,42	3,76	3,46	3,21	3,51	3,34	3,51	3,67
<b>ISGC-P10-03:</b> Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. <i>(Dimensión de la encuesta del procedimiento P08. Satisfacción de los grupos de interés con el título). Enlace:</i>	3,5	3,21	3,24	3,44	3,55	3,87	3,85	3,21	3,31	3,41	3,52	3,87	4,00	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14	4,09

<a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a>																			
<b>ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.</b> <i>Ver en RSGC-P10-01 del GD-SGC.</i>	50%	50%	54,50%	100%	75%	44%	45%	100%	15,40%	32,00%	60,00%	44%	14%	82,70%	47,50%	71,40%	69,65%	76,68%	70,35%
<b>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.</b> <i>Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: <a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a></i>	2,6					2,56	3,29												
<b>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.</b> <i>Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2016-17. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: <a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a>.</i>	2,5					2,25	3,00												

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

### Análisis y Valoración:

La dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título es adecuada para su correcto desarrollo.

La infraestructura y materiales para realizar las diferentes actividades formativas, **son satisfactorios** para los alumnos (3,76 puntos sobre 5) y para el profesorado (3,85 puntos sobre 5).

La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado y con los Programas y actividades de orientación profesional ha aumentado en el último curso.



### Análisis y Valoración:

En este apartado, los resultados en general **son muy buenos**. Entre ellos, creemos importante destacar:

- El indicador de "Tasa de Adecuación del título" (matriculados de nuevo ingreso por preinscripciones realizadas en primera opción) ha mejorado en los últimos dos años, alcanzado el último curso más del 90% (Curso 2017/2018).
- El indicador de "Tasa de ocupación del título" (matriculados de nuevo ingreso por preinscripción con relación a la oferta) ha bajado en el último curso (Curso 2017/2018), así como la "Tasa de nuevo ingreso".
- El indicador de "Tasa de Preferencia del Título" (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas) ha aumentado el último año (96%), aunque sigue siendo un poco menor al del Centro y al de la Universidad. Consideramos que esto se debe a la naturaleza del programa: La mayoría de los Grados que dan acceso a este Máster no se imparten en la provincia de Cádiz (Bioquímica, Biología), por tanto algunos alumnos indican centros de sus provincias de origen como primera opción de preinscripción.

### Puntos Fuertes y logros:

- Alta "Tasa de adecuación del título"
- Aumento de la "Tasa de Preferencia del Título"
- El proceso de preinscripción centralizado por el DUA facilita la difusión del título, la captación de alumnos y la evaluación de solicitudes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: La "Tasa de nuevo ingreso ha disminuido"	Propuesta de mejora 1: Reunirse con el Vicerrectorado de alumnos para encontrar otras maneras de captar la atención de los estudiantes de la UCA y de otras Universidades o centros Nacionales e internacionales y facilitar su ingreso en el máster.

## V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,5		3,6	4,10	4,6	4,5	4,5		3,6	4,10	4,6	4,5	4,5	4	4	4,0	4,1	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la	4,5		3,9	4,20	4,7	4,6	4,75		3,9	4,20	4,7	4,6		4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,44

docencia.																				
<b>ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.</b> (Ítem: "Estructura del Plan de Estudios", de la encuesta PDI del procedimiento P08. Satisfacción de los grupos de interés con el título, enlace: <a href="http://bit.ly/1miG22V">http://bit.ly/1miG22V</a> ).	4	3,00	3,00	3,23	3,21	3,69	3,75													
<b>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento</b>	90%	100%	100%	100,00%	94,74%	95,84%	89,00%	100%	100%	100,00%	91,96%	95,44%	92,00%	83,80%	96,30%	94,67%	93,50%	86,14%	85,00%	
<b>ISGC-P04-06: Tasa de éxito</b>	90%	100%	100%	100,00%	100,00%	100,00%	99,00%	100%	100%	100,00%	98,45%	100,00%	100,00%	99,40%	99,80%	99,53%	98,81%	98,73%	98,00%	
<b>ISGC-P04-07: Tasa de evaluación</b>	90%	100%	100%	100,00%	94,74%	95,84%	90,00%	100%	100%	100,00%	93,41%	95,94%	92,00%	84,30%	96,50%	95,12%	94,63%	87,25%	86,00%	
<b>ISGC-P04-09: Tasa de graduación</b>	90%	100%	100%	100,00%	89,50%	73,70%	62,50%	100%	100%	90,48%	87,50%	68,18%	68,20%	32,40%	9,36%	10,44%	11,54%	5,91%	8,30%	
<b>ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia</b>	90%	100%	100%	100,00%	100,00%	98,00%	96,80%	100%	100%	100,00%	100%	98,47%	96,80%	89,13%	89,70%	80,28%	73,47%	62,84%	55,70%	
<b>ISGC-P04-08: Tasa de abandono</b>	Max. 10%	0%	0%	0,00%	10,50%	0,00%	6,30%	0%	0%	0,00%	12,50%	4,55%	4,50%	100%	99,60%	99,40%	99,25%	98,80%	93,30%	

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

### Análisis y Valoración:

Es **muy alta** la satisfacción de los **alumnos** con la planificación de las enseñanzas (4,5 sobre 5 puntos), así como con el desarrollo de la docencia (4,75 puntos sobre 5).

La satisfacción del **profesorado** con la estructura del Plan de estudio **ha aumentado en los dos últimos años**, aunque deberíamos seguir trabajando en este ítem. Debemos hacer reuniones por asignatura para optimizar la organización de las mismas.

Las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia son altas e iguales o superiores a la media de la Universidad.

La tasa de graduación ha bajado un poco en los últimos dos años, sin embargo, es igual o mayor a la del Centro o a la de la Universidad. En estos dos últimos años algunos de los estudiantes no defendieron sus TFM's en el Curso académico en el que se matricularon, aunque tenían aprobadas el resto de las asignaturas. Creemos que esto se debe, en parte, a un cambio en la normativa de la Universidad al final de curso 2016/17, que obligó a matricularse en el curso siguiente a todos aquellos alumnos que tenían planeado defender el TFM en las convocatorias extraordinarias. Al tener formalizada una matrícula para el curso siguiente, algunos alumnos se relajaron y no finalizaron sus TFM's.

### Puntos Fuertes y logros:

- Los indicadores de satisfacción de los alumnos son muy buenos.
- Los indicadores de satisfacción del profesorado han aumentado en los últimos dos años, pero deben seguir mejorando.



<p><b>de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.</b> (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación", enlace: <a href="http://bit.ly/2mKhBMc">http://bit.ly/2mKhBMc</a>)</p>																					
<p><b>ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.</b> (Encuesta del P05. Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares, ítem: "Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica", enlace: <a href="http://bit.ly/2mKhBMc">http://bit.ly/2mKhBMc</a>)</p>																					
<p><b>ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).</b> Ver RSGC-P05-01 en GD-SGC.</p>	90%		10 0%	10 0%	89, 5%	10 0,0 %	-		10 0%	10 0%	89, 5%	10 0,0 %	-		95, 60 %	93, 11 %	89, 40 %	89, 50 %	96, 87 %		

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

No aparecen datos de la facultad de medicina en ese link: <http://bit.ly/2mKhBMc>

**Análisis y Valoración:**

El tercer módulo del programa de máster incluye prácticas en laboratorios de investigación o en servicios hospitalarios que poseen laboratorios. Éstas son prácticas curriculares.

La tasa de rendimiento de las prácticas es muy alta y en muchos casos por encima de los valores de la Universidad, sin embargo, es necesario establecer un Baremo para mejorar la evaluación de estas prácticas.

Otro de los objetivos que se ha planteado en la Comisión Académica del Máster en relación a las prácticas, debido al interés de los estudiantes, es ampliar el número de plazas en Servicios Hospitalarios e incluir Prácticas en Empresas de perfil Biomédico.

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta tasa de rendimiento de las prácticas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: No existe un baremo estructurado para evaluar las prácticas curriculares.	Propuesta de mejora 1: Diseño de un Baremo para facilitarle al tutor la evaluación de las Prácticas curriculares de los estudiantes. Para esto, la Coordinación del Máster y el profesor de la Comisión académica del Máster Responsable de las prácticas, diseñarán un Baremo estructurado que facilite la evaluación de las prácticas por los tutores.
2017/2018	- 2017/2018: El Máster cuenta con pocas plazas para Prácticas en Servicios hospitalarios.	Propuesta de mejora 1: Ampliar la oferta de Plazas para Prácticas en Servicios Hospitalarios. Para esto, la Coordinadora del Máster está contactando Especialistas de las áreas Biomédicas, de los diferentes Hospitales de la Provincia.
2017/2018	- 2017/2018: El Máster no cuenta con plazas para Prácticas en Empresas Biomédicas.	Propuesta de mejora 1: Inclusión en el Máster de Prácticas en Empresas Biomédicas, para esto, desde la Coordinación del Máster se contactará a diferentes Empresas Biomédicas, con el fin de que ofrezcan Plazas para realizar las prácticas conducentes a TFMs. En paralelo se tramitarán los convenios establecidos por la UCA y se solicitarán las aprobación del Centro para realizar la Modificación de la Memoria.

#### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12	13	14	15	16	17	18	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título. Ver RSGC-P06-01 en GD-SGC.	Internacional		0%	0%	4,5 5%	-	-	-	2,5 0%	0%	3,8 5%	3,8 5%	-	-	2,2 %	4,2 0%	1,7 1%	4,6 0%	0,7 0%	5,1 7%	
	Nacional		0%	-	-	-	-	-	0,4 0%	-	-	-	-	-	0,3 %	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		0%	0%	4,5 5%	0,0 0%	0,0 %	-	6,8 0%	0%	3,8 5%	3,8 5%	0,0 %	-	5%	1,1 0%	1,1 8%	12, 40 %	4,3 0%	3,3 7%	
	Nacional		0%	0%	-	-	-	-	2,2 0%	0%	-	-	-	-	0,4 %	0%	-	0%	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		-	-	0,0 0%	-	-	-	31, 30 %	-	0,0 0%	0,0 0%	-	-	44, 2%	97, 40 %	82, 94 %	78, 60 %	87, 20 %	-	
	Nacional		-	-	-	-	-	-	38, 30 %	-	-	-	-	-	64 %	-	-	10 0,0 0%	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan	Internacional		-	-	-	-	-	-	85, 80 %	-	-	-	-	-	87, 6%	83, 70 %	-	5,1 0%	90, 20 %	-	
	Nacional		-	-	-	-	-	-	85, 80	-	-	-	-	-	87,	83, 70	-	5,1	-	-	

en redes de movilidad (Salientes).									%						6%	%		0%		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	4	4,50	4,79	4,00	4,44
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	Internacional	-	-	3,00	-	-	-	-	3,75	-	3,00	3,00	-	3,79	4	3,80	4,20	3,80	4,29	

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

### Análisis y Valoración:

Como el programa de máster dura sólo un año, es complejo desarrollar programas de movilidad. De allí que los valores de participación sean prácticamente nulos. Sin embargo, 1 estudiante realizó una estancia durante 3 meses en NYU Langone Medical Center (School of Medicine) (Estados Unidos) del 05/02/2018 al 06/05/2018 (Esta estudiante pertenecía al Curso 2016/17), y 1 estudiante realizó una estancia en la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) del 15/07/2018 al 15/09/2018 (Este estudiante pertenecía al Curso 2017/18). Ambos con el Programa de Becas "UCA - Internacional". **Ninguno de los dos aparece reflejado en el Gestor Documental.**

Por otra parte, en el curso pasado 2017/18, hubo dos estudiantes internacionales, uno de ellos disfrutó de una Beca AUIP. **Tampoco esto aparece reflejado en el Gestor Documental**

En este ítem, es importante mencionar el esfuerzo que está haciendo la Universidad para estimular la movilidad con el programa de Becas de movilidad "UCA - Internacional" alineado con su II Plan Estratégico.

### Puntos Fuertes y logros:

En los últimos dos años ha aumentado (aunque muy poco), el número de estudiantes que disfrutan de una beca de Movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa muy baja de Movilidad de estudiantes.	Propuesta de mejora 1: Incentivar la Movilidad de estudiantes aumentando la información acerca de las Becas de Movilidad.  Propuesta de mejora 2: Incentivar la Movilidad de los estudiantes del Máster, aumentando el número de centros internacionales y nacionales donde puedan hacer las prácticas.

### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14

ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	60	66,67	60	66,67	60	77,01	65,6
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	60	66,67	50	66,67	50	59,77	49,65
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	40	100	20	100	20	67,31	68,57
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	60	100	80	100	80	59,62	55,71
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	20	0	0	0	0	0	9,29
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	50	20	50	20	21,15	25,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	4,0	3,98	2,9	3,98	2,9	3,62	3,5

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

\*\* Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

### Análisis y Valoración:

Los valores de inserción laboral están en general por encima del 50% para los egresados y con valores similares a los del centro y la Universidad. Sin embargo la tasa de inserción laboral en un sector profesional relacionado con los estudios realizados es baja.

Disminución en los datos del curso 13/14 en relación al curso 12/13. Esto podría deberse a los recortes en los fondos de investigación que ha sufrido nuestro país. El programa tiene una orientación esencialmente investigadora por lo que la continuación más común es la realización del doctorado. La drástica disminución de las becas para la realización de tesis doctorales puede estar afectando la inserción laboral de la mayoría de los alumnos.

Cabe destacar que, por ahora, sólo tenemos los datos de dos cursos. Como los valores en este apartado podrían variar mucho en cada año, por lo que necesitaríamos analizarlos después de acumular datos con más tiempo.

### Puntos Fuertes y logros:

Comenzamos a obtener datos sobre inserción laboral en el programa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Tasa de inserción laboral en un sector profesional relacionado con los estudios realizados baja	<p>Propuesta de mejora 1: Estimular la inserción laboral en un sector profesional llevando a cabo proyectos de innovación docente en cooperación con otras universidades, o centros nacionales e internacionales.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Incrementar las opciones de prácticas en Centros de Investigación Biomédica y empresas, que posteriormente brinden más opciones laborales a los egresados.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Incentivar el autoempleo, enviando información a los estudiantes acerca de los seminarios que se imparten en la UCA relacionados con Proyectos y subvenciones para la creación de empresas.</p>

## V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	3,33	3,38	2,5	3,29	3,33	3,50	2,88	4,00	3,00	3,38	2,63	4,00
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	3,00	3,21	3,64	4,63	3,00	3,33	3,38	4,13	3,00	3,00	3,21	4,00
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

\*\* Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

### Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes refleja que los alumnos han estado satisfechos con el título así como con los resultados que están obteniendo. Durante el Curso 2016\_17 el grado de satisfacción disminuyó, pero durante el año 2017\_18 aumentó nuevamente. Creemos que la reciente implantación de la Comisión Académica del Máster, de la comisión de TFM y de los responsables de asignaturas, están ayudando a que el grado de satisfacción de los diferentes grupos sea mayor. Pensamos también que las últimas mejoras que hemos realizado y que se implantarán durante el curso 2019\_20 serán de mucho provecho tanto para estudiantes, como para docentes y para el máster en general.

El profesorado muestra un alto grado de satisfacción global con el título, con valores similares a los del centro y a la Universidad, que además ha aumentado en el curso 2017\_18, sin embargo, una de las preocupaciones de los profesores externos es que no reciben salario por dar clases en el máster. En este sentido, la Comisión académica del Máster ha aprobado incluir en el presupuesto del máster los docentes invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio.

### Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global refleja que los diferentes grupos están satisfechos con el título. La satisfacción global de ambos grupos (Alumnado y PDI) ha aumentado en el último año.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: -En el presupuesto del máster no se incluye una partida para pagar a los docentes externos, las horas de clase que imparten.	Propuesta de mejora 1: Ha sido aprobado por la Comisión académica del máster la incorporación en el presupuesto del máster de una partida para pagar a los docentes externos invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P11-01: N° de quejas o		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,2	0,6	0,4	1,0	

reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	4%	8%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	1,8 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	1,9 0%	0,1 0%			0,7 6%	0,3 2%	1,3 0%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,2 0%			0,0 9%	0,1 2%	0,1 7%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%			0,2 4%	0,1 6%	0,3 3%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	-	-	3,6 7	-	3,6 0	-	-	-	3,6 7	-	3,1 4	3,7 0			3,5 0	4,1 0	3,5 8
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		-	-	-	2,0 2	2,8 3	0,5 9	-	-	-	-	2,8 3	0,5 9	-	-			10, 27	1,6 9	9,5 9

### Análisis y Valoración:

El programa no ha recibido quejas, reclamaciones ni incidencias.

### Puntos Fuertes y logros:

El programa no ha recibido quejas, reclamaciones ni incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: -	Propuesta de mejora 1:-

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

Nota: Las siguientes recomendaciones aluden al informe de verificación del título. Aquellos títulos verificados y que ya dieron respuesta a estas recomendaciones, NO deben informar sobre éstas. En caso contrario, pueden descargar dicho informe en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

El último informe de verificación del Máster fue en el 2009, y ya se dió respuesta a sus recomendaciones

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

Nota: A cumplimentar sólo aquellos títulos que hayan recibido informes de modificaciones. Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el último informe de modificación recibido por la DEVA, en su caso y siempre que no se hayan informado de acciones en autoinformes previos. Pueden descargar el informe de modificación en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

El último informe de modificación del Máster fue en el 2015, y ya se dió respuesta a sus recomendaciones.

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA de la convocatoria 2015-16. Este documento es referido al Autoinforme de seguimiento del curso académico 2014-15 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

No hay informe de seguimiento de la DEVA 2015 16 para el Máster en Biomedicina, al del 2014/2015 ya se dio respuesta.

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas por la DEVA en el informe de renovación de acreditación definitivo de la convocatoria 2015-16. Este documento es referido al Autoinforme de renovación de acreditación del curso académico 2014-15 y pueden descargarlo en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

**Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.**

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<b>Recomendación renov. Acreditación 1:</b> Se recomienda poner en marcha lo antes posible las acciones diseñadas para incorporar a la página del título las guías docentes de las materias ofertadas, así como el resto de	<b>Acción:</b> 1. En la web del título, se enlazó un documento que incorpora las guías docentes con materias, competencias, metodologías docentes y sistemas de evaluación. 2. En la web del título, se incorporó una página que contiene todos los informes de seguimiento y evaluaciones del título  <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Documentos publicados en la Web del título (IPD). El enlace de las Guías docentes y Materias ofertadas es: "Contenido de los Cursos". El enlace a los documentos que contienen la información del seguimiento del título se	Ha aumentado el grado de Satisfacción de estudiantes, PDI, PAS con la utilidad y disponibilidad de la Información pública durante el curso académico 2017/18. Indicadores:

<p><i>información indicada a lo largo del seguimiento del título.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p>encuentra en el ítem “Calidad y Seguimiento”. Ambos se encuentran en la página web del título: <a href="https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2018/19">https://posgrado.uca.es/master/biomedicina?curso=2018/19</a></p>	<p>ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título. ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título. ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.</p> <p>Valor del indicador: 2016/17: ISGC-P01-02: 2,7. ISGC-P01-03: 2,8. ISGC-P01-04: 3,58. ISGC-P01-05: 3,45. 2017/18: ISGC-P01-02: 3,5. ISGC-P01-03: 3,5. ISGC-P01-04: 3,75. ISGC-P01-05: 3,51</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 2:</b> <i>Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para crear los mecanismos que garanticen la estabilidad y actualización de la información disponible del título.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> La Universidad de Cádiz está haciendo un esfuerzo de modernización de todos sus espacios Web, que ya se ha iniciado en proyectos pilotos en varios Centros y Departamentos. Actualmente se está realizando la de nuestro centro. Esta modernización facilitará la actualización de la información del título.</p> <p>Desde la DG de Calidad y Evaluación, en colaboración con el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="http://titulaciones.uca.es/">http://titulaciones.uca.es/</a></p>	<p>Ha aumentado el grado de Satisfacción de estudiantes, PDI, PAS con la utilidad y disponibilidad de la Información pública durante el curso académico 2017/18. Valores de indicadores del grado de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con información pública: 2016/17: ISGC-P01-02: 2,7. ISGC-P01-03: 2,8. ISGC-P01-04: 3,58. ISGC-P01-05: 3,45. 2017/18: ISGC-P01-02: 3,5. ISGC-P01-03: 3,5. ISGC-</p>

		P01-04: 3,75. ISGC-P01-05: 3,51
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 3:</b> <i>Se recomienda hacer públicos la información relacionada con la comisión académica del máster. Esta comisión será la encargada de coordinar y gestionar los procesos de análisis y mejora del título para así facilitar la actuación del coordinador en la CGC del centro.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> 1. En la web del título se informa sobre la Comisión académica del Máster.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Información publicada en la Web del título, en el apartado "Estructura académica"</p>	<p>Ha aumentado el grado de Satisfacción de estudiantes, PDI, PAS con la utilidad y disponibilidad de la Información pública durante el curso académico 2017/18.</p> <p>Valores de indicadores del grado de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS con información pública: 2016/17: ISGC-P01-02: 2,7. ISGC-P01-03: 2,8. ISGC-P01-04: 3,58. ISGC-P01-05: 3,45. 2017/18: ISGC-P01-02: 3,5. ISGC-P01-03: 3,5. ISGC-P01-04: 3,75. ISGC-P01-05: 3,51</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 4:</b> <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación de los procedimientos de gestión de calidad del máster por parte de la CGC del centro.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> 1. En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Se han implementado el 100% de los procedimientos del mismo 2. En las reuniones de la CGC del centro, se incluye permanentemente un punto para abordar aspectos del Máster. El coordinador se encarga de presentar las mejoras o cambios del máster.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Actas de reuniones del CGC del centro.</p>	<p>El sistema de Garantía de Calidad y la evaluación periódica del Máster tanto por el Coordinador, la Comisión Académica del Máster y la CGC del centro ha permitido llevar a cabo muchas acciones previstas y mejorar muchos aspectos del máster.</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 5:</b> <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación en el título del procedimiento para</i></p>	<p><b>Acción:</b> 1. La Universidad de Cádiz inició el programa de Becas de movilidad "UCA-Internacional", que incluye alumnos de Máster, alineado con el II Plan Estratégico de la Universidad. Desde el máster se está incentivando la solicitud de este tipo de becas. 2. Desde la Coordinación del Máster se informa a los estudiantes internacionales de las convocatorias de becas como las AUIP. 3. En el curso actual 2018/19 tenemos una alumna Erasmus, que viene de Italia para cursar varias de las asignaturas de nuestro máster, y un estudiante Erasmus que vino de Alemania</p>	<p>Se ha incrementado el número de estudiantes que acceden al programa desde otras Universidades tanto nacionales como</p>

<p><i>garantizar la calidad de los programas de movilidad.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p>para cursar una de las asignaturas de nuestro máster.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Estudiantes que han realizado estancias con Becas UCA Internacional. 1 estudiante realizó una estancia durante 3 meses en NYU Langone Medical Center (School of Medicine) (Estados Unidos) del 05/02/2018 al 06/05/2018 (Esta estudiante pertenecía al Curso 2016/17), y 1 estudiante realizó una estancia en la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) del 15/07/2018 al 15/09/2018 (Este estudiante pertenecía al Curso 2017/18). Ambos con el Programa de Becas "UCA - Internacional".</p> <p>Convenios de los estudiantes Erasmus.</p>	<p>Internacionales.</p> <p>Tenemos dos estudiantes Erasmus el curso actual (2018_19) Tenemos 4 estudiantes internacionales en total.</p> <p>En el Curso pasado hubo dos estudiantes internacionales, uno de ellos con una beca AUIP.</p> <p>Dos estudiantes de los Curso 2016_17 y 2017_18 disfrutaron de estancias internacionales financiadas por las Becas UCA Internacional</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 6:</b> <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para realizar un plan de mejora claramente definido dentro de la información pública disponible en la página web. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> 1. Bajo la supervisión y con la ayuda del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad-Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz, se están realizando los planes de mejora que incluyen: Recomendaciones de mejora, acciones de mejora a desarrollar, justificación de la acción de mejora, responsable del centro, plazos, fecha prevista, evidencia, indicadores, análisis y valoración.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Plan de mejora – Convocatoria 2016/17 que se encuentra en la Plataforma de la DEVA.</p>	<p>El diligenciamiento del Plan de Mejora ha facilitado la visualización de los puntos débiles del Máster, recomendaciones a seguir y nos ha permitido identificar las acciones de mejora y ponerles un plazo para su realización. De esta manera, se ha convertido en un procedimiento de mucho provecho para el máster.</p>
<p><b>Recomendación</b></p>	<p><b>Acción:</b></p>	<p>Se ha</p>

<p><b>renov. Acreditación 7:</b> Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar el programa de movilidad, incluyendo el establecimiento de convenios con universidades nacionales e internacionales.</p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p>1. Se han realizado convenios con dos Universidades internacionales para la participación en el máster de estudiantes Erasmus.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Convenios de los estudiantes Erasmus.</p>	<p>incrementado el número de estudiantes que acceden al programa desde otras Universidades tanto nacionales como Internacionales.</p> <p>Tenemos dos estudiantes Erasmus el curso actual (2018_19) Tenemos 4 estudiantes internacionales en total.</p> <p>En el Curso pasado hubo dos estudiantes internacionales, uno de ellos con una beca AUIP.</p> <p>Dos estudiantes de los Curso 2016_17 y 2017_18 disfrutaron de estancias internacionales financiadas por las Becas UCA Internacional</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 8:</b> Se recomienda poner en marcha las acciones diseñadas para potenciar la participación del profesorado del máster en acciones de innovación docente.</p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b></p> <p>1. La Universidad ha renovado la Unidad de Innovación Docente con diferentes tipos de convocatorias de proyectos y acciones. 2. La Coordinadora del Máster ha participado en las Jornadas informativas sobre Proyectos de Cooperación Internacional Erasmus Modalidades: "Erasmus Mundus Joint Master Degrees", "Asociaciones Estratégicas", "Alianzas del conocimiento", "Desarrollo de las Capacidades", "Apoyo a la Reforma de las Políticas", "Acciones Jean Monnet" y "Actividades deportivas", celebrada en la UCA, en Noviembre de 2018, para estudiar la posibilidad de preparar este tipo de proyectos.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> URL de Convocatorias de la Unidad de Innovación Docente <a href="http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/">http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/</a></p>	<p>Los proyectos de Innovación Docente tendrán como objetivo mejorar la movilidad del máster, aumentar las opciones para realización de prácticas e incrementar las posibilidades de los estudiantes en la búsqueda de empleo relacionado con la biomedicina. Puntos débiles del máster que queremos mejorar.</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 9:</b></p>	<p><b>Acción:</b></p> <p>1. Se ha puesto en marcha la Comisión de TFM's.</p>	<p>La puesta en marcha de la</p>

<p><i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión del TFM para así elaborar las modificaciones necesarias en la normativa de los TFM.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p>2. La Comisión de TFM ha trabajado en la Normativa y las modificaciones han sido aceptadas por la Comisión Académica del Máster el 01 de Febrero de 2019.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Acta de Reunión de la Comisión académica del Máster del día 01 de Febrero de 2019.</p>	<p>Comisión de TFM nos ha permitido hacer cambios necesarios en la Normativa del TFM. Estos cambios han sido aprobados por la Comisión Académica del Máster y empezaran a regir el curso que viene (2019_20)</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 10:</b> <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, la comisión académica del master que deberá encargarse de la coordinación del programa formativo.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> 1. Se ha puesto en marcha la Comisión Académica del Máster. 2. Se hacen reuniones periódicas de la Comisión Académica del Máster con el fin de coordinar el programa formativo.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Actas de reuniones de la Comisión Académica del Máster</p>	<p>La puesta en marcha de la Comisión académica del máster ha permitido mejorar muchos de los puntos débiles del máster, organizar mejor al profesorado y el programa formativo, en general.</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 11:</b> <i>Se recomienda completar lo antes posible la revisión de los sistemas de evaluación para garantizar que se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> Se han revisado e incluido los Sistemas de evaluación en la web del Máster y se están usando en cada una de las asignaturas. En relación a la evaluación de las prácticas de los estudiantes, se ha escrito una Normativa interna de los TFM, en la que se incluye el informe valorativo/descriptivo del tutor, con el fin de que puedan evaluar el trabajo de los estudiantes durante la realización de sus TFM.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Los sistemas de evaluación actuales aparecen en la web del máster, en el apartado "Contenido de los Cursos", "Detalle del Curso actual". <a href="https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/Estructura_Plan_de_Estudios.pdf">https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/Estructura_Plan_de_Estudios.pdf</a></p>	<p>En los dos últimos años, desde que se revisaron y publicaron los sistemas de evaluación, ha mejorado la ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura</p> <p><b>Valor del indicador:</b> ISGC-P04-03 (2016-17): 4,6. (2017-18: 4,75) I SGC-P04-03 -7: (2017-18) 4,7</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 12:</b></p>	<p><b>Acción:</b> 1. Se realiza anualmente un análisis de los indicadores de rendimiento académico y en paralelo se analiza la satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación</p>	<p>Se ha mejorado en los dos últimos años la</p>

<p><i>Se recomienda llevar a cabo las acciones diseñadas para mejorar el análisis de los indicadores de rendimiento académico, para garantizar que los valores obtenidos no son consecuencia de la utilización de sistemas de evaluación inadecuados.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> La Unidad de Calidad y Seguimiento realiza este análisis: Gestor Documental P04</p>	<p>satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación: ISGC-P04-03 (2016-17): 4,6. (2017-18: 4,75) ISGC-P04-03 -7: (2017-18) 4,7</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 13:</b> <i>Se recomienda llevar a cabo las acciones diseñadas para mejorar la descripción de los métodos de evaluación en las guías docentes en relación con la información que figura en las fichas</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> 1. Se han incluido los Sistemas de evaluación en la web, de cada asignatura, para cada guía docente.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Los sistemas de evaluación actuales aparecen en la web del máster, en el apartado “Contenido de los Cursos”, “Detalle del Curso actual”. <a href="https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/Estructura_Plan_de_Estudios.pdf">https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/Estructura_Plan_de_Estudios.pdf</a></p>	<p>Se ha mejorado en los dos últimos años la satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación: ISGC-P04-03 (2016-17): 4,6. (2017-18: 4,75) ISGC-P04-03 -7: (2017-18) 4,7</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 14:</b> <i>Se recomienda poner en marcha, lo antes posible, las acciones diseñadas para mejorar la implementación del procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título a fin de incluir en él a PAS, egresados y empleadores.</i></p> <p><b>Informe de Renovación de la Acreditación:</b> 2015_2016 1ra fase</p>	<p><b>Acción:</b> 1. La Unidad de Calidad está implementando la recolección de datos disgregados por los diferentes grupos, incluyendo el PAS. En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Datos disgregados presentados en el autoinforme del máster 2016-17. <a href="https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/2016_2017_RSGC-P14-01-1_MASTERBIOMED.pdf">https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/u77639030/files/2016_2017_RSGC-P14-01-1_MASTERBIOMED.pdf</a></p> <p>Indicadores: ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.</p>	<p>Para el título ha sido importante conocer esta cifra, ya que de esta manera podemos poner medidas correctivas si algún grupo no está satisfecho.</p> <p>El grado de satisfacción global del alumnado con el título ha mejorado: 2016_17: 2,5 2017_18: 3,29 El grado de satisfacción global del PDI con el título ha mejorado: 2016_17: 3,64 2017_18: 4,63</p>
<p><b>Recomendación</b></p>	<p><b>Acción:</b></p>	<p>La acción no ha</p>

<p><b>renov. Acreditación 15:</b> Se recomienda mejorar el análisis de la sostenibilidad del título. Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase</p>	<p>1. La Coordinadora del Máster se ha puesto en contacto con la Unidad de calidad para mejorar el análisis de la sostenibilidad del título. La Dirección General de Calidad y Evaluación es la responsable de este análisis, según el Plan de mejora 2016_17.</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> Aún no hay evidencia. Informe en preparación.</p>	<p>finalizado, por lo que no se puede medir el impacto.</p>
---	--	---

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.**

**Especificar dichas modificaciones:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

**Justificación breve de las mismas:**

*Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*

Modificación n:

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

Nota: Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) como de la auditoría interna para el seguimiento y mejora del título (RSGC P13-03) cargado en el GD-SGC por la Inspección General de Servicios.

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

**Detalles de las No conformidades detectadas:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

*Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.*

*No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*

No conformidad 1:

**Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:**

*Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.*

*No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*

Observación 1:

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Debido a que las recomendaciones se han llevado a cabo casi en su totalidad, describiré aquí las que han quedado por finalizar y las relacionadas con los puntos débiles detectados en el último año y descritos en el presenta autoinforme.

Año: 2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Realizar el análisis de sostenibilidad del título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Coordinadora del Máster se ha comunicado con la Unidad de Calidad y Seguimiento para realizar el análisis de sostenibilidad del título			
	Justificación Acción:	Seguir la recomendación Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase con el fin de conocer la sostenibilidad del título.			
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	Informe del análisis de sostenibilidad del título	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<b>Recomendación 2</b>					
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Diseñar y realizar Proyectos de Innovación Docente o acciones formativas que tengan un impacto directo sobre el				

Máster.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diseñar y realizar Proyectos de Innovación Docente o acciones formativas que tengan un impacto directo sobre el Máster.			
	Justificación Acción:	Seguir la recomendación Informe de Renovación de la Acreditación: 2015_2016 1ra fase, con el fin de mejorar el programa formativo y la implicación del profesorado en la innovación docente dentro del máster. Además, los proyectos se enfocarán hacia la resolución de los puntos débiles del máster y a la mejora de las condiciones de los estudiantes durante el máster y después en la búsqueda de empleo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	0%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<b>Recomendación 3</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme Convocatoria 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben hacer públicos los nuevos criterios para la selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión, aprobados por la Comisión Académica del Máster.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicar en la web del máster la información relacionada con los nuevos criterios para la selección de nuevos docentes o docentes por necesidades sobrevenidas y el protocolo para su inclusión, aprobados por la Comisión Académica del Máster.			
	Justificación Acción:	Los criterios nos permitirán incorporar al máster profesorado de excelencia, lo que repercutirá en los resultados del programa. También el protocolo de inclusión facilitará la revisión del trámite para la inclusión de nuevos docentes, tanto por la Coordinación, como por la Comisión académica del máster.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	3,74/5	
	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		3,28/5		

	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<b>Recomendación 4</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se deben hacer públicos los nuevos criterios relacionados con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del Máster.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicar en la web del máster la información sobre los criterios que se aprobaron el 1 de Febrero de 2019, por la Comisión Académica del Máster, relacionados con el perfil que deben tener los tutores y co-tutores del Máster.			
	Justificación Acción:	Estos criterios nos permitirán contar en el máster con tutores altamente capacitados y aumentará la satisfacción de los estudiantes y docentes con el procedimiento de elección de tutores y co-tutores, y con la preparación de los TFM, en general.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	3,28/5	
		Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		3,56/ 5	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
<b>Recomendación 5</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		

	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incrementar el uso del campus virtual entre profesores y alumnos.			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar a los profesores responsables de asignaturas para que estimulen el uso del campus virtual entre los profesores.		
	Justificación Acción:	El campus virtual es una herramienta de mucha ayuda para la organización de las clases y para la evaluación continua e incluso evaluación final, por lo que su uso repercutirá en los resultados del programa y el grado de satisfacción de los grupos de interés del máster.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	45%
	Observaciones / Impacto:	Se ha trabajado en esto, pero aún en el período 2017/18 no se ha alcanzado el objetivo.		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Estimular el uso del campus virtual en el alumnado, enviando la información siempre por esa vía.		
	Justificación Acción:	El campus virtual es una herramienta de mucha ayuda para mantener una retroalimentación continua entre estudiantes y profesores. Para los estudiantes facilita la evaluación continua y la visualización de todas las clases. Su uso repercutirá en los resultados del programa y el grado de satisfacción de los grupos de interés del máster.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2016/07/19	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	45%
	Observaciones / Impacto:	Se ha trabajado en esto, pero aún en el período 2017/18 no se ha alcanzado el objetivo		
	Evidencia URL:			
<b>Recomendación 6</b>				
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	

	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de ocupación del título y de nuevo ingreso.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunirse con el Vicerrectorado de alumnos para encontrar otras maneras de captar la atención de los estudiantes de la UCA y su ingreso en el máster.			
	Justificación Acción:	La tasa de nuevo ingreso ha disminuido el último año, por lo que se hace necesario implementar mecanismos que nos ayuden a captar nuevos estudiantes.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	64%	
		ISGC-P02-04 Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.		66,67%	
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					
<b>Recomendación 7</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de graduación en el curso académico.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Publicar en la Web del máster e informar a profesores y a alumnos la nueva Normativa de los TFMs que incluye un punto relacionado con el número de TFMs que se pueden tutorizar en paralelo, por lo que si uno de estos TFMs no es defendido, esto afectará al número de TFMs que puede tutorizar el profesor en el próximo Curso.			
	Justificación Acción:	De esta manera pretendemos incentivar la defensa de los TFMs y la graduación durante el curso académico correspondiente.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	62,5%		

	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<b>Recomendación 8</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar propuestas, a ser debatidas dentro de cada asignatura y por la Comisión académica del máster, que puedan servir para estimular la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudio.			
	Justificación Acción:	Algunas asignaturas necesitan actualizar la organización de sus clases y sus horarios para ser más efectivas y satisfactorias para todos los docentes, por eso pensamos que la realización de reuniones por asignatura nos permitiría optimizar su organización.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	Valores de indicadores:	3,75	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
<b>Recomendación 9</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		

			<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el sistema de evaluación de las prácticas curriculares			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Diseño de un Baremo para facilitarle al tutor la evaluación de las Prácticas curriculares de los estudiantes. Para esto, la Coordinación del Máster y el profesor de la Comisión académica del Máster Responsable de las prácticas, diseñarán un Baremo estructurado que facilite la evaluación de las prácticas por los tutores.		
	Justificación Acción:	El diseño de un baremo facilitará la evaluación de las prácticas por los tutores.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	A pesar que el rendimiento es del 100%, existe la necesidad de optimizar el procedimiento de evaluación de estas prácticas, por lo que se está diseñando un baremo de evaluación que facilitará la evaluación del tutor.		
Evidencia URL:				
<b>Recomendación 10</b>				
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Ampliar la oferta de Plazas para Prácticas curriculares.			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ampliar la oferta de Plazas para Prácticas en Servicios Hospitalarios. Para esto, la Coordinadora del Máster está contactando Especialistas de las áreas Biomédicas, de los diferentes Hospitales de la Provincia.		
	Justificación Acción:	En el curso actual (2018_19) se ha incrementado significativamente el número de estudiantes que ha solicitado plazas en servicios hospitalarios. Debido a que la demanda ha sido mucho mayor que la oferta, algunos servicios se han saturado y hemos tenido que buscar plazas en servicios hospitalarios de otros hospitales tanto locales, como nacionales.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de	Valores de indicadores:	100%

		rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		
	Observaciones / Impacto:	A pesar que el rendimiento es del 100%. En el año en curso (2018_19) hubo un aumento significativo de estudiantes solicitando este tipo de prácticas y no hemos tenido suficientes ofertas para todos, por lo que se ha hecho imprescindible ampliar la oferta de Plazas para Prácticas en Servicios Hospitalarios		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Iniciar la inclusión en el Máster de Prácticas en Empresas Biomédicas, para esto, desde la Coordinación del Máster se contactará a diferentes Empresas Biomédicas, con el fin de que ofrezcan Plazas para realizar las prácticas conducentes a TFM's. En paralelo se tramitarán los convenios establecidos por la UCA.		
	Justificación Acción:	Debido al interés de los estudiantes por las prácticas en empresas, a la presencia de empresas biomédicas en nuestra provincia y a las posibilidades laborales que pueden originarse de este tipo de prácticas, hemos pensado que sería una buena opción instaurarlas en el máster.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI      X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	A pesar que el rendimiento es del 100%, a la Coordinación del Máster y a la Comisión Académica del Máster les parece que el máster debe brindar la oportunidad de realizar las prácticas en Empresas biomédicas, eso aumentaría la oferta de plazas y serviría como plataforma para la inserción laboral.		
	Evidencia URL:			
<b>Recomendación 11</b>				
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de movilidad de los estudiantes del Máster.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la Movilidad de estudiantes aumentando la información acerca de las Becas de Movilidad.		
	Justificación Acción:	La movilidad en nuestro máster es muy baja y se puede incentivar aumentando la información que se le brinda a los estudiantes acerca de Becas de movilidad.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.		Valores de indicadores:	0%
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incentivar la Movilidad de los estudiantes del Máster, aumentando el número de centros internacionales y nacionales donde puedan hacer las prácticas.			
	Justificación Acción:	La movilidad en nuestro máster es muy baja y se puede incentivar aumentando el número de centros internacionales y nacionales donde puedan hacer las prácticas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13		Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.		Valores de indicadores:	0%
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
<b>Recomendación 12</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estimular la inserción laboral en el sector profesional biomédico, llevando a cabo proyectos de innovación docente en cooperación con otras universidades, o centros nacionales e internacionales.			
	Justificación Acción:	Debido a la baja inserción laboral que han tenido nuestros estudiantes de máster, en el sector profesional biomédico, pretendemos proponer proyectos de Innovación docente enfocados hacia la inserción laboral tanto en centros nacionales, como internacionales.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13		Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de		Valores de indicadores:	20%	

		inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incrementar las opciones de prácticas en Centros de Investigación Biomédica y empresas, que posteriormente brinden más opciones laborales a los egresados.			
	Justificación Acción:	Debido a la baja inserción laboral que han tenido nuestros estudiantes de máster, en el sector profesional biomédico, pensamos que la opción de hacer prácticas en empresas podría servir como plataforma para encontrar empleo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	20%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Incentivar el autoempleo, enviando información a los estudiantes acerca de los seminarios que se imparten en la UCA acerca de Proyectos y subvenciones para la creación de empresas.			
	Justificación Acción:	Debido a la baja inserción laboral que han tenido nuestros estudiantes de máster, en el sector profesional biomédico, es interesante que conozcan otros mecanismos de empleo, como es la creación de empresas que permitan el autoempleo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	20%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<b>Recomendación 13</b>					
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento (Autoinforme de seguimiento 2017_18)		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Orientación Preuniversitaria y Perfil de ingreso. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Incluir en el presupuesto del máster una partida para pagar a los docentes externos invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ha sido aprobado por la Comisión académica del máster la incorporación en el presupuesto del máster de una partida para pagar a los docentes externos invitados que imparten clases dentro de módulos, y sobre todo a los que vienen de otras universidades y son Profesores/investigadores de prestigio			
	Justificación Acción:	El presupuesto del máster no incluye una partida para pagar a los docentes externos invitados.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Biomedicina			
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/13	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/06/01
	Indicadores:	ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	Valores de indicadores:	20%	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					