



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

MÁSTER EN BIOMEDICINA
FACULTAD DE MEDICINA
CURSO 2013/2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 25/03/2015	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4311140
Denominación de la Titulación:	MÁSTER OFICIAL EN BIOMEDICINA
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE MEDICINA
Curso académico de implantación	2009
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=294&curso=2013/14
Convocatoria de seguimiento:	2013/2014

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Análisis y Valoración:

El desarrollo del programa formativo ha sido muy satisfactorio, en cuanto a que el título se ha implementado sin problemas, sobrepasando incluso, las expectativas de la memoria en matriculación, resultados y satisfacción. El alumnado ha respondido también satisfactoriamente en estos años y así lo expresan el índice de matriculados, los resultados y la satisfacción tanto de los alumnos como de los docentes.

En estos años se han ido completando las mejoras referentes a información pública del título, en cuanto a cantidad de información. En otros aspectos, el título ya contaba, desde su arranque con una calidad en enseñanza, docentes, materiales e infraestructuras muy alta.

Puntos Fuertes y logros:

El equipo docente del programa es muy especializado y se mantiene a la vanguardia de las innovaciones en las diferentes áreas de conocimiento, lo que redundará en un aprendizaje de alta calidad para los alumnos.

Puntos Débiles:

El punto débil existente es el elevado número necesario de alumnos en los grupos de trabajo para la realización de prácticas de laboratorio, necesarias en algunas asignaturas. Ya que, no parece posible doblar el número de grupos para bajar el número de componentes.

Propuestas concretas de mejora:

Volver a solicitar al Vicerrectorado competente la duplicación de los grupos de prácticas, para que el número de alumnos en cada uno pueda ser menor.
Mejorar la utilización del Campus Virtual, como herramienta docente existente y de comunicación con el alumnado.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
- la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Análisis y Valoración:

Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han dado los resultados esperados para su desarrollo, como lo demuestran los indicadores (tasas de graduación, abandono y eficiencia), que – en todos los casos – superan los niveles esperados indicados en la memoria del título.

El sistema de garantía de calidad proporciona información acerca del desarrollo del título, pero, realmente, no es práctica para garantizar la calidad de la enseñanza.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

III) PROFESORADO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.
- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	-	3,1	3,7	3,9	3,8%	3,9%	4,1%	3,9	3,9%	4%	4,2	
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	14%	27%	45%	■	28,3%	36,6%	45%		27,6%	41,4%	48,1%	
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	0	1%	0	■	23,3%	79,6%	0		10,3%	42,1%	8,2%	
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	0	1	0	■	-	-	0		-	-	3,8%	
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	50%	■	-	50%	50%		-	32,6%	72,3%	
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los	-	-	50%	■	-	50%	50%		-	67,4%	27,7%	

profesores participantes en el DOCENTIA.												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia es bueno, por encima del 3 en una escala de 1 a 5.

Puntos Fuertes y logros:

El profesorado está en constante comunicación con el alumnado, los docentes están actualizados al máximo nivel en sus respectivas áreas.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales					466	418	588	498	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos					281	260	768	798	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales					4,97	4,96	82	5	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos					4,96	4,96	4,95	4,92	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual			50%	54,5%	96%	97,4%	100%	15,4%*	75,2%	76,3%	82,7%	47,5%*

Análisis y Valoración:

El título no tiene un buzón para CAU propio, por lo que no existen datos al respecto. Los datos que aparecen en el Centro y la Universidad son los facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación en el RSGC P02-04: Informe de indicadores con fecha 10 de abril de 2015.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V) INDICADORES

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se aborden los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	100%	88,2%	100%						
Tasa de Ocupación del Título	100%	85%	88%						
Tasa de Preferencia del Título	-	-	-						
Tasa de nuevo ingreso en el Título	100%	100%	100%			100%			94,83%
Nota media de ingreso									
Duración media de los estudios (en cursos)	1	1	1						
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	20	17	22						

Análisis y Valoración:

En el caso del título de Máster, todos los alumnos que se han matriculado desde su implantación, son de nuevo ingreso y el número ha variado un poco en los sucesivos años, las diferencias se deben - fundamentalmente - al aumento del número de plazas ofertadas. La mayoría de los alumnos acceden al máster con un título considerado preferente o adecuado. En cuanto a la preferencia de este título y la nota media de ingreso de los alumnos no constan datos para el estudio

Puntos Fuertes y logros:

Es un máster con prestigio debido a sus contenidos y especialización. Por indicación expresa de la Junta de Andalucía, hemos aumentado las plazas ofertadas y ha aumentado el número de matriculaciones.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,39	3,1	3,7	3,45	3,7	3,8	4	3,6	3,8	3,9	3,9	4
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,38	3,1	3,7	3,4	3,8	3,9	4,1	3,9	3,9	4	4	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	-	-	3,3	3,7	3,8	4		3,9	3,9	3,9	
Tasa de graduación	100%	100%	100%	100%	57,4%	62,9%	48,7%	100%	20%	18,3%	16,1%	84,2%
Tasa de abandono	0%	0%	0%	0%	25,9%	25%	28,8%	0%	16,8%	20,8%	19,5%	9,36€
Tasa de eficiencia	100%	100%	100%	100%	86,5%	91%	91,7%	100%	86%	89,6%	89,5%	99,6%
Tasa de éxito	100%	100%	100%	100%	92,2%	91,5%	94,1%	100%	84,9%	85,4%	86,3%	99,8%
Tasa de rendimiento	100%	100%	100%	100%	85,5%	86,4%	90,3%	100%	71,7%	74,3%	77%	96,3%

Análisis y Valoración:

Los valores expresados aquí se han extraído, en los casos del centro y la Universidad, de los informes existentes en el Sistema de Información de la UCA y que han sido realizados por la Unidad de Evaluación y Calidad. Los pertenecientes al título se han obtenido mediante encuestas realizadas internamente a los alumnos matriculados. En la encuesta se incluyen preguntas relacionadas con la docencia, el profesorado, la metodología y la organización.

El resultado de todos estos aspectos ha sido bastante positivo (en una escala de 1 a 5 superan el 3) y rondan el índice de satisfacción general.

De hecho, en las tasas de graduación, rendimiento, éxito y eficiencia se puede comprobar con valores del 100% en todos los casos.

Los valores para el curso 13/14 referentes al centro y la Universidad, son los que ha facilitado la Unidad de Calidad y Evaluación en el RSGC P02-04: Informe de indicadores con fecha 10 de abril de 2015.

Puntos Fuertes y logros:

- Profesorado, tanto interno como externo, muy cualificado y completamente a la vanguardia en sus áreas de conocimiento.
- Gran dedicación para fomentar el aprendizaje del grupo, tanto a nivel general como individual.

Puntos Débiles:

- Grupos numerosos en la realización de las prácticas.

Propuestas concretas de mejora:

Volver a solicitar al Vicerrectorado competente la posibilidad de duplicar los grupos para disminuir el número de alumnos en cada uno.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	0	0	0	0

Análisis y Valoración:

La titulación no contempla la realización de prácticas externas, por lo que no procede respuesta alguna.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.		0	0	0	0								
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	0	0	0	0								
	Nacional	0	0	0	0								
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0	0	0	0								
	Nacional	0	0	0	0								
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	-	-	-	-								
	Nacional	-	-	-	-								
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	-	-	-	-								
	Nacional	-	-	-	-								

Análisis y Valoración:

A pesar de estar recogida en la memoria la posibilidad de movilidad de estudiantes, tanto entrantes como salientes, hasta el momento, no se ha producido ninguna solicitud. Por ello, no existen convenios con otras Universidades

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional			47,06%			47,06%			43,11%
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

Análisis y Valoración:

Los datos que se reflejan son los facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación en su informe RSGC P07-01: Informe de indicadores, de fecha 15 de abril de 2015.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,73	3,34						
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		4,4	4,23						

Análisis y Valoración:

La satisfacción global con el título, tanto por parte del alumnado como del cuadro docente es bastante alta. En el caso de los alumnos, supera el 3 en una escala de 0 a 5. En el del profesorado, es aún mayor, estando cerca del 4,5.

Estos datos proceden de las encuestas que realizamos tanto a alumnos como a profesores.

Puntos Fuertes:

Contenidos actualizados impartidos por profesores de referencia en las distintas áreas de conocimiento. Desarrollo de actividades adecuadas que promueven la participación y el aprendizaje del alumnado.

Puntos Débiles:

Tanto el profesorado como el alumnado, coinciden en señalar que la imposibilidad de duplicar los grupos para las prácticas desmejora la calidad de la enseñanza en el título.

Propuestas concretas de mejora:

Volver a solicitar al Vicerrectorado competente, la posibilidad de duplicar los grupos para la realización de prácticas menos numerosas

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		0	0	1,1	1,0	0	1,3	1,1	0
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		0	0	4,0	1,8	0	2,6	2,3	0
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		0	0	0,2	0,1	0	0,2	0,1	0
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		0	0	0,5	0,1	0	0,2	0,1	0
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		0	0	2,7	3,6	0	1,7	3,14	0

Análisis y Valoración:

En el caso del título, a pesar de no haber un buzón propio, no tenemos constancia de ninguna incidencia, ni quejas ni felicitaciones. En el caso de alguna sugerencia, son las recogidas en las encuestas que, desde la coordinación del máster, se realizan a los alumnos. Los datos del 13/14 son los facilitados por el RSGC P07-01: Informe de indicadores de la Unidad de Calidad y Evaluación y están referidos sólo a la tipología del título.

Puntos Fuertes:

La Universidad tiene un sistema automatizado y centralizado (BAU) que permite el control y evaluación de los procesos de gestión de incidencias.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Nota: Las siguientes recomendaciones aluden al **informe de verificación del título**. Aquellos títulos verificados y que ya dieron respuesta a las recomendaciones, no deben informar sobre éstas.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Nota: A cumplimentar sólo aquellos títulos que hayan recibido informes de modificaciones. Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el **informe de modificación recibido por la DEVA** del curso 2012-13, es decir, al inmediatamente anterior al curso objeto de este seguimiento.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	2
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación 1: Especificar los mecanismos de coordinación docente del título	
Recomendación 2: Especificar los convenios de cooperación y posibles ayudas para favorecer la movilidad de estudiantes	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la DEVA del curso 2011-12 y 2012-2013, es decir, cursos anteriores al curso objeto de este seguimiento. **LA DEVA AÚN NO HA REMITIDO DICHS INFORMES.**

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n 1:	
Recomendación n+1:	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

Nota: Las siguientes modificaciones a la memoria del título apuntan a las realizadas durante el curso actual del Autoinforme y sólo aquellas que no se hayan comunicado al Consejo de Universidades.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	No procede

Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII) PLAN DE MEJORA

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Nota:

El primer paso será priorizar las propuestas de mejora identificadas a lo largo del análisis de los procedimientos de este Autoinforme. Se recomienda priorizar las propuestas de mejora según estimación del impacto de éstas para el cumplimiento de la última memoria verificada y para la futura acreditación del título. Una vez priorizadas las propuestas de mejora se debe planificar la implantación de las acciones a desarrollar, con la asignación de responsables, mes y año de inicio, así como mes y año de finalización; y método de seguimiento (en su caso).

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Alinear la información pública del título a los requisitos establecidos en el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster de la DEVA.	1	Actualizar información según el P01 del SGC UCA v1.0.		Abril 2015/ Noviembre 2015
Subir al Gestor Documental del curso 12/13 el RSGI-P06-01 Objetivos anuales y criterios de selección.	2	Realizar informe y subirlo al Gestor Documental	Coordinador	Abril 2015/ Mayo 2015
Subir al Gestor Documental del curso 12/13 el RSGI-P11-02 Informe Cualitativo del BAU.	3	Realizar informe y subirlo al Gestor Documental	Coordinador	Abril 2015/ Mayo 2015
Solicitar al Vicerrectorado competente el desdoblamiento de los grupos para el trabajo en el laboratorio.	4	Solicitud al Vicerrectorado competente	Coordinador	Abril 2015/ Diciembre 2015
	5			
	6			

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

Nota: Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna que se remitirá por la Inspección General de Servicios.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 4

<p>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</p> <p><i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</p> <p><i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>No conformidad n 1: La página web no ofrece la información que requiere el Programa de Seguimiento de Títulos de la DEVA.</p>	<p>Reparar la web y corregir la información disponible</p>
<p>No conformidad n 2: Falta en el Gestor Documental del curso 12/13 el RSGI-P06-01 Objetivos anuales y criterios de Selección.</p>	<p>Realizar informe</p>
<p>No conformidad n 3: Falta en el Gestor Documental del curso 12/13 el RSGI-P11-02 Informe Cualitativo del BAU.</p>	<p>Realizar Informe</p>
<p>No conformidad n 4: No se ha realizado ninguna acción para la única propuesta de mejora incluida en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2012/2013.</p>	<p>Realizar acción de mejora</p>

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No se recogen puntos fuertes

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

No se recogen puntos débiles

Propuestas concretas de mejora:

Recogidas en el apartado VIII